



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 43 PŽ-4328/2022-4

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Marine Veljak, suca izvjestitelja i Kamelije Parać, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom MURING d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Brezovička cesta 62 E, OIB 64225691300, povodom žalbe stečajnog/razlučnog vjerovnika ABC GRUPA d.o.o. iz Nedelišća, Maršala Tita 34, OIB 12275261981, kojeg zastupa punomoćnik Senad Vuković, odvjetnik u Rijeci, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-352/10-940 od 15. rujna 2022., u sjednici vijeća održanoj 10. studenog 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog/razlučnog vjerovnika ABC GRUPA d.o.o. iz Nedelišća i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-352/10-940 od 15. rujna 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-352/10-940 od 15. rujna 2022. prvostupanjski sud je odredio zastati s prodajom nekretnine stečajnog dužnika MURING d.o.o. u stečaju, Zagreb, Brezovička cesta 62 E, OIB 64225691300, upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Novi Zagreb, zk.ul.br. 50782 (E-6) k.o. Blato Novo, koja se sastoji od 1270/10000 dijela k.č.br. 1425/3 Stambena zgrada br. 6 E i dvorište, Karlovačka cesta, površine 624 m² (Stambena zgrada br. 6 D, Karlovačka cesta, površine 195 m², dvorište površine 429 m²), ukupno površine 6243 m², povezano s vlasništvom stana oznake M6 na drugom katu, sadržaja: predprostor 1, dnevni boravak i blagovanje, kuhinja, predprostor 2, kupaoonica, soba 1, soba 2, neto korisne površine 67,05 m² s balkonom neto korisne površine 8,45 m², ukupne neto korisne površine 75,50 m² i pripadajućim vanjskim parkirališnim mjestom oznake P6 neto korisne površine 12,00 m², u planu posebnih dijelova zgrade označeno vertikalno šrafirano žutom punom linijom, do okončanja parničnog postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu pod poslovnim brojem P-798/22 ili do drugačije odluke suda.

2. U obrazloženju se navodi da je rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-352/10 od 27. kolovoza 2010. određena prodaja dužnikovih nekretnina u stečajnom postupku, da je zaključkom tog suda poslovni broj St-352/10-887 od 11. svibnja 2022. utvrđena vrijednost nekretnine i da je određeno da će biti prodavana na prvom ročištu za javnu dražbu po početnoj cijeni iz navedenog zaključka, sukladno odredbi čl. 164. st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 25/12 i 133/12; dalje: SZ), koji se primjenjuje u tom postupku na temelju odredbe čl. 441. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Karlo Krpeta iz Zagreba podneskom od 12. rujna 2022. predložio je izlučenje predmetnog stana iz stečajne mase za njegovu korist i obavijestio je sud da je pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovni brojem P-2135/19 u tijeku parnica u kojoj ga Muring d.o.o. u stečaju tuži radi isplate 500.333,38 kn koliko je on platio na ime dijela cijene za stan, čemu se on protivi jer kupoprodajni ugovor kojim se on obvezao platiti ostatak cijene za stan u tri rate nikada nije raskinut i on smatra da je stekao vlasništvo tog stana, kojeg posjeduje još od sklapanja Predugovora 2010. godine. Uvidom kroz sustav e-Spis sud je utvrdio da je Karlo Krpeta pokrenuo postupak radi utvrđenja prava vlasništva koji se vodi pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu pod poslovnim brojem P-798/22. Prvostupanjski sud dalje navodi da je podnesak Karla Krpeta dostavljen stečajnoj upraviteljici na očitovanje te da je ona u podnesku od 14. rujna 2022. navela da je suglasna sa zastojem prodaje predlagatelja Karla Krpeta, s obzirom da tvrdi da je izlučni vjerovnik te da je podnio tužbu sudu za utvrđenje prava vlasništva, smatrajući da je svrsishodno zastati s prodajom dok se ne utvrdi tko je vlasnik predmetnog stana.

Sud je ocijenio da je Karlo Krpeta sadržajno dao prijedlog za zastoj prodaje nekretnine opisane u izreci, i da je na nekretnini upisano založno pravo u korist ABC GRUPA d.o.o., OIB 12275261981, koja u stečajnom postupku ima status razlučnog vjerovnika.

Budući da bi se iz kupovnine dobivene prodajom predmetne nekretnine namirivali troškovi postupka, a tek zatim razlučni vjerovnik, sud je zaključio da prihvaćanjem predloženog zastoja s prodajom ne bi nastupile veće štetne posljedice od onih koje bi nastupile prodajom te nekretnine i eventualnim utvrđenjem da je vlasnik te nekretnine Karlo Krpeta, a koji bi potom ostvarivao naknadu za izlučna prava u smislu odredbe čl. 80. SZ-a.

Ocijenivši da su ispunjene pretpostavke iz odredbe čl. 79. st. 1. SZ-a jer je Karlo Krpeta dokazao da je pokrenuo odgovarajući postupak radi ostvarenja svog prava u smislu odredbe čl. 79. st. 1. SZ-a, prvostupanjski sud je odredio zastoj postupka do okončanja parničnog postupka ili do drugačije odluke suda.

3. Protiv tog rješenja žali se stečajni/razlučni vjerovnik ABC GRUPA d.o.o. iz Nedelišća zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. S obzirom da se Karlo Krpeta nije uknjižio kao vlasnik, smatra vjerojatnim da se ne radi o izlučnom pravu nego samo o obveznom odnosu između dužnika i Karla Krpeta. Ne ulazeći u pravnu ocjenu ugovora o kupoprodaji

stana, žalitelj ističe da se stečajni sud mora rukovoditi ciljem i svrhom stečajnog postupka kojeg ne treba dalje odugovlačiti te da sve sudionike stečajnog postupka tretirati jednako. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu s uputom da stečajni postupak nastavi s prodajom predmetnog stana.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), ovaj sud je ocijenio da žalba nije osnovana i da je pobijano rješenje pravilno i u skladu sa zakonom.

6. Nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a žalitelj konkretno ne ukazuje koje je bitne činjenice prvostupanjski sud utvrdio nepotpuno ili pogrešno.

7. Ovaj sud, kao i prvostupanjski sud, smatra da bi nastavkom prodaje i namirenjem vjerovnika prije nego bude pravomoćno okončan postupak kojeg je pokrenuo Karlo Krpeta mogla nastupiti veća šteta, kako za Karla Krpetu koji je u posjedu te nekretnine, tako i za stečajnog dužnika i stečajne vjerovnike u slučaju potrebe povrata nekretnina i eventualnog ostvarivanja naknade za izlučno pravo u smislu odredaba čl. 79. st. 1. i čl. 80. SZ-a, od štete koja bi mogla nastupiti zastojem prodaje. Naime zastoj znači samo da će se određeno vrijeme, dakle privremeno, zastati s prodajom te nastaviti prodaju ukoliko se utvrdi da Karlo Krpeta nema izlučno pravo. Zastojem prodaje namirenje žalitelja kao razlučnog vjerovnika samo se odgađa, dok bi prodajom te nekretnine za Karla Krpetu mogla nastati velika šteta. Žalitelj nije osporio tvrdnju Karla Krpete da se više od deset godina nalazi u samostalnom, zakonitom, istinitom i poštenom posjedu predmetnog stana.

8. Slijedom navedenog, kako svojim žalbenim navodima žalitelj nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, na temelju odredbe čl. 79. st. 1. i čl. 80. SZ-a te čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba je odbijena kao neosnovana i pobijano rješenje potvrđeno.

Zagreb, 10. studenog 2022.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **eb314-aa036**

Kontrolni broj: **060af-3fc4a-a860f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIO VUKELIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.